



مسلم لیگ قادیان



جلد ۲۵، پریشال سال جمعہ ۱۳ جنوری، شمارہ ۲۲
۱۹۸۲ء ۱۴۰۳ھ

مندرجات

- | | |
|-------|--------------------------------|
| ۳-۴ | ادبیہ |
| ۵-۷ | فنِ نقدِ حدیث پر مولانا اصلاحت |
| | کے کرمِ فرمایات سے |
| ۸-۱۱ | مشیرِ بالاکوٹ |
| ۱۲-۱۵ | عمومی صورتِ مستقیم |
| ۱۶-۱۸ | حق کے سلسلے میں قاعدہ کلیہ |
| ۱۹-۲۰ | قادیان کے فتنے کے بچ گئے |
| ۲۱-۲۳ | ایشیہ جہلم سے شہر کے |



تاریخ: ۱۳ جنوری ۱۹۸۲ء
تعداد: ۱۰۰۰
قیمت: ۱۰۰ روپے

مفت محمد رفیع الرحمن
صدر، مسلم لیگ قادیان
۱۳ جنوری ۱۹۸۲ء

اعلان عام

ورد شدہ ناپیل

احباب جماعت کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ میرا جوان سال
بیتا فیہ اللہ عمر کا سال خیر و صلاح کے بعد ۱۹۸۲ء اکتوبر ۱۹۸۲ء
کو وفات پا گیا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم
کی بیماری پر کافی اخراجات ہوئے ہیں۔ ۵۰۰۰ روپے
کا مفروضہ ہو چکا ہے جس کی ادائیگی میرے پاس سے ہونا چاہیے۔
احباب اہل حدیث سے درخواست ہے کہ مجھ سے جس قدر
تعاون فرمائیں (غزوہ قادی) لکھ نواز مستقر جامعہ محمدیہ تعلیم نگر
دار پٹنہ منڈی مریشیاں کرٹا اور ضلع مظفر گڑھ)۔

سالانہ اہل حدیث کانفرنس - پل ایک سیالکوٹ

یہ کانفرنس ۱۳-۱۵-۱۹۸۲ء پل ایک ۱۹۸۲ء بروز جمعہ تبتہ
اتوار ہونا قرار پائی ہے اس لئے احباب جماعت اپنے اجتماعات کے ساتھ
ان تاریخوں کو منظور رکھیں (العارض) شیخ عتیق الرحمن

رستے و ہمتیں تبلیغی جلسے

میں باقاعدہ رستے و ہمتیں ۲۵ جنوری
بروز ہوں اور بعد از نماز عشاء و عظیم الشان
جلسہ فضائل میں باہر منعقد ہو رہا ہے جس میں مشہور علماء اہل حدیث
خطاب فرمائیں گے (انجمن شبان اہل حدیث میں بالار مشہور سے
رستے و ہمتیں لاہور)

اعلان گم شدہ

میرا ایک عید الوقت عروہ سال رنگ
گرا زبان سے گونگا سس کے بجے
نیلے رنگ کی شوار قبض اور بکے نیلے اور سفید رنگ کا سوٹ سر
اور پاؤں سے تنگا، سر پر خیم کا نشان ہے اور پشت کی طرف سر پر
چلنے کا نشان۔ یہ ۲۴ بروز جمعہ کو جوار میں گم ہو گیا ہے جس سے
کوئی اس سے پہچان لے کر لے آئے۔

۱۔ محمد یوسف ولد محمد عبداللہ قوم کٹر کٹر موضع چھاپاں بک ۸۵
آواز خانقاہ و گراں ضلع شیخوپورہ
۲۔ سرتی گنہر ولد محمد اسماعیل گلی مٹ محلہ بک دہلی نزد گلی سے شاہ
حافظ محلہ کو جوار والا (شیل فون ۵۰۶۵۲)



کشمینا اون جیسی کوئی اون نہیں

حاجی محمد ابراہیم ٹینر

۴۲ شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

فون: ۶۶۱۳۵

نام بھی اچھا۔ کام بھی اچھا
صوفی سوپ ہے سب اچھا
صوفی سوپ

گذشتہ اٹھائیس سال سے آنمایا ہوا

صوفی سوپ ہر قسم کے کپڑوں کی دھلائی کے لئے
تمام صاحبزاد اور پوڈوں سے بہتر ہے

تار صوفی سوپ
صوفی سوپ کپڑی
فون: ۶۲۵۲۲
۵۲۵۲۳
۳۹ فلیمنگ روڈ
لاہور

الاختصار

جلد ۳۵

شمارہ ۳۲

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۴ھ

۱۳ جنوری ۱۹۸۴ء

علماء کونشن اور اتحاد ملت

صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق صاحب جب گزشتہ آئین کے تحت چلے گئے ہیں، اس دور سے مملکت کی باتیں بڑے ترقی سے کرتے رہتے ہیں۔ جو بھی سنا کر پڑھتے اور لوگوں کو بھی اس کی باتیں کرتے رہتے ہیں، انہوں نے آئین کے ہی بہ دعویٰ کیا تھا کہ یہاں سے اسلامی نظام نافذ کیا جائے گا اور معاشرے کو اسلامی قدموں پر چلا دیا جائے گا۔ لیکن اس ملک کو صحیح اور مثالی اسلامی مملکت بنایا جائے گا۔ لیکن اگر یہ ملک اسلام ہی کے نام پر حاصل کیا گیا تھا اور لوگوں کی اسلام پسندی کے باعث یہاں اسلام کے بغیر دوسرا کوئی نظام نہیں چل سکتا۔ انہوں نے کسی موقع پر یہ بھی کہا تھا کہ میں اور میرے ساتھی اس وقت تک نہیں جائیں گے جب تک یہاں مکمل اسلامی نظام نافذ نہیں ہو جاتا۔

ان کے یہ تمام دعوے ان کے یہ غلوں اور دوسرے اور دینی خدشات کے باوجود جذلوں کے آئینہ دار ہیں اور انہوں نے اللہ پر عملدرآمد کے لئے بعض اقدامات بھی کئے ہیں۔ جن کا اعتراف ہر محنت دہن اور صاحب شعور شخص کرے گا۔ انہوں نے نیکو اور عظیم نظام نافذ کیا بلکہ سودہ بیگم کی گورنمنٹ کیا۔ اور بعض تعمیراتی قوانین بھی نافذ کئے۔ یہاں ہم اس پر بحث نہیں کرنا چاہتے کہ یہ تمام قوانین کیا ان ملک اسلام کے حدود اور آداب کے لحاظ سے ہم آہنگ ہیں اور ان پر کیا حقہ عمل ہو رہا ہے۔

یا نہیں کیونکہ صدر محترم خود بھی اس بات کے مستحق ہیں کہ ان تمام قوانین پر حقیقی عمل نہیں ہو، بلکہ ان کا نام صرف دفتراویں نہایت شستہ جا رہی ہے۔ آج کی عقل میں ہم علماء کونشن منعقد ہر روز جنوری سوشل کا جائزہ لیتا چاہتے ہیں اور اس میں خصوصاً سودہ بیگم کی آغوش کے اس پیار پر اپنی معروضات پیش کرنا چاہتے ہیں جس میں انہوں نے فرمایا ہے :-

۱۔ اسلام اتحاد اور وحدانیت کا مذہب ہے۔ اسلام نے ہمیشہ اختلافات کی حوصلہ شکنی کرتے ہوئے دوستی اور اتحاد کا درس دیا ہے۔ اسلام اس بات کے اجازت نہیں دیتا کہ کوئی شخص دوسروں کے جذبات سے کھیلے یا مختلف کتبہ اسٹیشن ٹکڑے تعلق رکھنے والوں سے پر تنقید کرے۔ اگر گروہ بندی کو جائز قرار دیا جائے تو یہ علماء کا کام ہے کہ وہ اس پر اپنی رائے دیں کیونکہ لوگوں کے تعلق مختلف طبقہ ٹکڑے سے علماء کو چاہئے کہ وہ خود ایک ضابطہ اخلاق اپنائیں بعض اوقات ہم اسلامی تعلیمات پر عمل نہیں کرتے کی بجائے ایک دوسرے پر کھینچا چھاتے ہیں اور دوسروں کے خلاف باتیں کرتے ہیں۔ اسلام کو غیر مسلموں کے کبھی نقصان نہیں پہنچانا اور مسلمانوں

فنِ تقدیر حدیث پر مولانا اصلاحی کی کرم فرمائیاں

مولانا اصلاحی صاحب کا کمال صرف اس قدر ہے کہ انہوں نے اپنے مطالعہ و فہم کے ان خلاؤں کو سند کے خلاف بنا کر پیش فرما دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے "سند کی تحقیق میں جو خلاف باقی رہ جاتے ہیں وہ معمول غور و تدبر سے سمجھ میں آ جاتے ہیں۔" حضرت نے انتہائی کسب نفسی کا مظاہرہ فرمایا ہے ورنہ اس سے دور کی کوڑائی پر توشا خست اور زیمہر جیسے خوردہ ہینے و خوردہ گیر برین کی نظر بھی نہیں پڑ سکتی تھی۔ حضرت کی نگاہ دور بین کی داد دیکھئے فرماتے ہیں: پہلا خلا اس میں یہ ہے کہ اپنے تعلق اور علاقہ سے بعید ہزاروں بلکہ لاکھوں آدمیوں کے عقیدہ و کردار اور ان کے علم و عمل اور ان کے تعلقات و معاملات کی ایسی تحقیق کہ ان کے متعلق یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ علم رسول کے حمل و نقل کے باب میں اسے پر اطمینان کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ کوئی آسان کام نہیں۔

حضرت کو غلط فہمی ہوئی۔ کتب رجال میں منقولے جرح و تعدیل کا ایک ایک جملہ اپنے قائل تک سند کے ساتھ مردی و مورخہ ہے اور یہ احوال درحقیقت انہیں ماہرین فن کے ہیں جنہوں نے ان راویوں کو جانچا پرکھا ان کے طریقہ نقل اور اسلوب اور اگر کسوٹی پر رکھا۔ ان کی روایات کو دو صورت کی روایات کے بالمقابل رکھ کر موازنہ کیا اور علمی و سائنسی اصولوں اور منطقی ضابطوں پر اپنی تحقیق کی بنیاد رکھی۔ متاخرین علماء رجال بھی مستفیدین کی انہیں آزاد پر اپنے فیصلے کرتے ہیں کسی کی تحقیق سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ ابن حبان کی کتنی ہی آزاد پر زہبی نے تنقید کی ہے البتہ یہ اختلاف تنقید

اصولوں پر مبنی ہونا چاہیئے۔ لیکن مولانا امت مسلمہ کے اس خصوصی فن کے خلاف ایسے خدشات کا اظہار کر رہے ہیں جن کی سرے سے بنیاد ہی نہیں بلکہ جوش تنقید میں اس کے اپنے خیالات کا تضاد بھی محسوس نہیں ہوا۔ سند کی اہمیت بیان کرتے ہوئے انہوں نے اسے مسلمانوں کا عظیم کارنامہ قرار دیا۔ لیکن خلا فوردی پر نکلے تو فرمایا: اس قسم کی تحقیق کے بارے میں محتاط رائے یہ ہو سکتی ہے کہ فی الجملہ ہمیں ان لوگوں کے کوائف معلوم ہیں اور ان کی شخصیتیں مجہول نہیں رہیں۔

اب فرمائیے ایسے محدود فوائد کے علم کو مسلمانوں کا

خاص فن اور عظیم کارنامہ کون بادر کرے گا؟ مزید گزارش یہ ہے کہ تقدیر حدیث محض نظری نہیں بلکہ قطعی علم ہے۔ مولانا کی اس نادری تحقیق کا مستفاد تو یہ ہے کہ شعبہ ذہری سے نیز فوج ابن ابی مریم اور جابر جعفی کے متعلق ائمہ نقاد کی بے نظیر کاوشوں کا ثمرہ صرف اس قدر ہے کہ ہمیں معلوم ہو گیا کہ اس نام کے کچھ افراد ہو گزرے ہیں۔ البتہ یہ سمجھنا کہ اول الذکر دونوں حضرات امیر المؤمنین فی الحدیث اور مؤخر الذکر دونوں بزرگ مترک الحدیث ہیں۔ مولانا کی تحقیق کے مطابق بے احتیاطی ہے۔ زمانہ حاضر میں اس کی مثال یوں ہو گے کہ نئی نسل جس نے مولانا عبد الحمید فراسی (مع غایۃ الاحترام للہ) کا زمانہ نہیں پایا۔ اور ان کے متعلق صرف مولانا اصلاحی کے مضامین میں پڑھا ہے یا ان کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہے۔ ان حضرات کو حضرت فراہی کے متعلق صرف اتنی رائے قائم کرنی چاہیئے کہ وہ مولانا شبلی کے ماموں زاد بھائی تھے۔

اور ضلع اعظم گڑھ کے ایک گاؤں میں شترانہ میں پیدا ہوئے۔
اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ وہ علوم قرآن میں نامور و رفہ نگار اور علوم
عربیہ میں نابغہ تھے تو وہ اپنی معلومات اور ذریعہ معلومات پر
عزیزیت سے زیادہ اعتماد کر رہا ہے۔

مولانا نے سفید جرعظمت محاسن لطافت اور
اہمیت بیان فرمائی تھی۔ اس اصول کے ذریعہ بیک قلم علی
حیث غفلة من اداة تدبر قرآن والحديث
والنبي لے لی وہم لا يشعرون۔

مزید نکتہ آفرینی اس طرح فرمائی ہے: آدمی کے کردار
و اخلاق کے معاملے میں قابل اطمینان رائے ایسی صورت میں
قائم کی جاسکتی ہے جب معاملات میں اس طور سے سابقہ پڑا ہو
مولانا کا یہ ارشاد بالکل بجا ہے لیکن کاغذ وہ اس دغظ میں سے
اپنی زیر نگینی لکھنے والوں کو بھی مخاطب فرماتے۔ امام غزالی
کے متعلق ان کے جلیل القدر تلامذہ شعبہ و سنیان بن عیینہ کے
پر ازہ درجہ توصیف احوال کی پروا کئے بغیر ان پر جو اصحاب
مولانا اصلاحی کی قیادت میں زبان طعن دراز کر رہے ہیں ان سے
بھی پوچھا جاتا کیا یہ حضرات امام غزالی کے پڑوس میں رہے؟
ان کی ہمسفری کا شرف پایا؟ یا کسی قسم کا ربط و ضبط ان سے
رہا؟ تو فرمایاں چراغ خود تو بہ کمر ہی کشند

سند کی تحقیق کا دوسرا خلا مولانا کے نزدیک یہ ہے کہ
ہر محقق یہ نہیں جانتا کہ جرح کس چیز پر ہوتی ہے اور تعدیل
کس چیز پر جہل چاہیے۔

حضرت نے یہ اعتراض کرنے سے پیشتر اگر مصطلح الحدیث
کی کوئی کتاب دیکھنے کی تلخیف فرمائی ہوتی تو ان پر اپنے
خیالات کی سطحیت آشکار ہوئے بغیر نہ رہتی۔ ان کی اطلاع کے
لئے مرنہ ہے کہ اہل حدیث ایک طرف تو ائمہ جرح و تعدیل
کے تساہل و تشدد کو ملحوظ رکھتے ہیں دوسری طرف جرح و تعدیل
کا مطلقاً اعتبار نہیں کرتے۔ ملاحظہ فرمائیے مقدمہ ابن الصلاح
علوم الحدیث لابن کثیر۔ تدریب الراوی، المروض السباع،

الرفع والتکلیل وغیرہ) لیکن مولانا ان حقائق سے بے نیازی
کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: جرح و تعدیل کا تمام علم
فقاہت بصیرت تجربے اور معقولیت کا متقاضی ہے۔ حضرت
ائمہ جرح و تعدیل یعنی شعبہ۔ ابن عیینہ۔ ابن مہین۔ ابن حنبل
بخاری و مسلم میں سے بتائیے کس میں یہ اوصاف بدرجہ اتم
موجود نہ تھے۔

مولانا کا ان غلط فہمیوں کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وہ
اندھا علوم کے اس زمانہ کو موجودہ حالات پر قیاس کرتے ہیں
چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں: موجودہ دور کے غلوئے عقیدت و
محبت سے اس مشکل کا سرسری اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
کتب جرح و تعدیل پر داجی نظر رکھنے والا طالب علم
بھی اس امر سے بخوبی واقف ہے کہ ائمہ نقاد حدیث نے
نیرنگ معاملہ فہمی کے ساتھ ساتھ بے تعصبی اعتدال و حقیقت
بیان کی مثالیں قائم کر دی ہیں۔

امام علی بن الدینی نے اپنے والد کو ضعیف قرار دیا۔
تو امام ذہبی نے ابان بن تغلب کو پکا شیعہ قرار دینے کے
باوجود قابل اعتماد سمجھا۔ میزان (۱/۱۵۵) میں فرماتے ہیں:
شیعی جلد لکن صدوق فلنا صدق و علیہ بدعتہ۔
یعنی فی نفسہ سچا اور راست کتا رہے۔ ہمیں اس کی بھائی سے
کام ہے۔ رہی اس کی بدعت تو اس کا وبال خود اسی پر ہوگا۔
یہ امور اگر مولانا کی نظر سے اوچھل رہے ہیں تو
انتہائی تعجب کی بات ہے اور اگر وہ اس سے اغراض فرماتے
ہیں تو اس سے بھی زیادہ حیرت و افسوس کی بات ہے۔

إِنْ كُنْتَ لَا تَذَرِي فَبِذَلِكَ مُصِيبَةٌ
وَإِنْ كُنْتَ تَذَرِي فَأَلْمُصِيبَةُ أَكْثَرُ

اس خلا کی وضاحت کر چکے کے بعد مولانا نے تان اسمے
بات پر توجہ دی ہے: محتاط طرز عمل یہ ہے کہ سلسلہ روایت یعنی
سند کے راویوں کے متعلق اس فن کی فراہم کردہ معلومات کے
روشنی میں فی الجملہ ایک رائے قائم کی جائے لیکن اس رائے کو

قطعیہ کا یہ رنگ نہیں دیا جاسکتا کہ کسی حدیث کی محبت کا سیار اس رائے کو ٹھہرایا جائے۔

مولانا اور ان کے متوسلین اطمینان رکھیں۔ حدیث نبوی کے متعلق اہل حدیث کا حزم و احتیاط مولانا اور ان کے زمران ساتھیوں کے تصور سے کہیں فزوں تر ہے۔ الحمد للہ جانتے ہیں کہ انسان انسان ہی ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کے نزدیک کسی راوی کے ثقہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اس کی ہر روایت آنکھیں بند کر کے قبول کر لیں اور نہ کسی کے واہم اور قلیل الحفظ ہونے کا یہ تقاضا ہے کہ اس کی تمام روایات دیوار سے دے ماری جائیں۔

شعبہ بی الحجاج امراء المؤمنین فی الحدیث میں سے ہیں۔ لیکن انکی ایک روایت (جس میں ان کے متعلق سے خفض بھا صوتہ کے الفاظ ہیں) پر امام بخاری فرماتے ہیں۔ اس حدیث میں شعبہ نے تین مقامات پر غلطی کی ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے جامع الترمذی مع التحفۃ الخوذی ۲۰۹/۱)

امام زہری (وہو من ہوا کا وہم حدیث ذی الیدین میں طلب حدیث پر غفنی نہیں ہے۔ اور نہ ہی حقارت کی جلالت قدر و علو مرتبت نے تنقید کا راستہ روکا۔

اس کے بالمقابل حاتم بن اسماعیل المدنی کے متعلق تقریب میں ہے صدوق یتمم اس کے باوجود شیخین نے ان کے روایت کردہ احادیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ عبد اللہ بن المنشی کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق کثیر الخطا۔ لیکن ان کی بعض روایات بخاری کی الجامع الصحیح میں جگہ پاتے ہیں۔ عبد اللہ بن علی الطائفی کے متعلق تقریب میں ہے۔ یحفظ و یشدد۔ لیکن ان کی خطا و تدلیس سے محفوظ احادیث صحیح مسلم میں موجود ہیں۔

بجہد اللہ اہل حدیث اللہ کی توفیق و تائید سے مولانا اصلاحی کے مشورہ دینے سے پہلے صدیوں سے داد و تحقیر

دیتے آ رہے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مولانا تحصیل حاصل بھی اس شانِ تدبر سے فرماتے ہیں کہ اوارہ تدبر قرآن و حدیث کے سادہ لوح ارکانِ باور کر لیتے ہیں کہ انہیں کوئی نا در تحفہ عطا کیا جا رہا ہے۔ وکلّٰ حِزْبٌ بِمِثْلِ ذِہْبِهِمْ فِرْحَانٌ سند کی تحقیق میں تیسرا خدا جناب املائی صاحب کو یہ دکھائی دیا ہے کہ ائمہ حدیث نے اہل بدعت خصوصاً شیعہ اور روافض سے روایات لینے میں بڑی ماحمت برتی ہے کسی نے سچ ہی کہا ہے۔ و لکن عین السخط قبدی مساویاً۔

مولانا اگر اعتدال اعصاب کے ساتھ غور فرماتے تو یہ امر المجددیت کے عدم تعصب اور انصاف کی دلیل بنتا اور اس بات کا منہ بولتا ثبوت کہ محدثین صرف راویوں کو ہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ متون کو بھی پرکھتے ہیں جو روایت ان کے معیار پر پوری اترے اس کو قبول کرتے ہیں خواہ اسے روایت کرنے والا ان کے مخالف کتب فکر سے ہی تعلق رکھتا ہو۔ اور جو حدیث ان کے اصول و فواید کے مطابق پائیے ثبوت کو نہ پہنچے اسے روک دیتے ہیں خواہ اسے روایت کرنے والا امیر المؤمنین فی الحدیث ہی کیوں نہ ہو۔

مولانا اس غول کو بھی غیب بناتے ہوئے فرماتے ہیں۔ یہ لوگ دوسرے معادلات میں تو بڑے بیدار ثابت ہوئے لیکن صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملے میں انہوں نے واقفیت چشم پر شمشیر سے کام لیا۔ مولانا کو غصے میں آنا بھی یاد نہیں رہا کہ پچھلے صفحہ میں انہوں نے "انسانی جبلت میں موجود تعصب کے شائبہ" کو سند کا خلا بنا دیا تھا۔ اور یہاں یہ شکایت ہے کہ محدثین نے مخالف مکاتب فکر داروں کی روایت کیوں قبول کی؟ الحمد للہ کا مرقفہ اور ان کے دلائل غنّے بغیر مولانا فیصلہ صادر فرماتے ہیں۔ "واقف یہ ہے کہ از روئے قرآن و از روئے حدیث در حدیث کے مجموعی تقاضے کے لحاظ سے مجر د اہل بدعت کے گروہ سے جونا ضعف کے لئے کافی ہے۔"

(تسطط)

تحریر: مولانا غلام رسول قہر مرحوم

تکلیف: ادارہ محدث بنارس

مُشْہِدُ بِالْاِکُوْطِ

سید صاحب کے حکم کے مطابق ساتھ ہو گئے۔ مولوی احمد اللہ سے انہوں نے کہہ دیا کہ اب آپ اپنی جماعت کو سنبھال لیں۔

یہاں تک تمام راوی فی الجملہ متفق ہیں اس کے بعد بیانات میں کم و بیش اختلافات ہیں کیونکہ سب لوگ آخر تک آپ کے ہمراہ تہ جاسکے تھے۔ تمام بیانات سے جو مجموعی صورت حال سامنے آتی ہے اس کا ملخص یہ ہے کہ سید صاحب آدمی گھڑی (دس بارہ منٹ) مسجد زیریں میں ٹھہر کر بلند آواز سے تکبیر کہتے ہوئے حملہ آور ہوئے۔ دادا ابو الحسن سے فرمایا کہ نشان لے کر ہمارے آگے آگے چلو۔ اس وقت ارباب بہرام خاں آپ کے سامنے پڑنے پڑے چل رہے تھے۔ مولانا شاہ اسماعیل نے نشان لے کر قرابین دار سید صاحب کے گرد پیش رہیں۔ پچیس بیس قدم پر کھیت میں ایک بڑا پتھر زمین سے نکلا ہوا تھا۔ اس کی آڑ میں جا کر آپ ٹھہرے۔ ارباب سے فرمایا۔ دل چاہتا ہے کہ سکھوں کا جو گروہ یکے اتر آیا ہے اس پر حملہ کر دیا جائے۔ ارباب نے عرض کیا جوگ نیچے آچکے ہیں انہیں مار لینا مشکل نہیں لیکن جو ابھی تک پیار پڑ ہیں یا پیار سے اتر رہے ہیں ان پر یورش کی کیا صورت ہے؟ فرمایا بہتر ہے بڑے گروہ کو نیچے آ لینے دیں۔

لیکن سید صاحب ایک لمحہ توقف کے بعد یکبارگی بہ آواز بلند تکبیر کہتے ہوئے حملہ آور ہو گئے۔ اس

(۴) آغاز جنگ

صدائے تیغ تو آمد بہ بزم زندہ دلاں
کدام سرکہ در و ذوق این سرود نہ ماند

سید صاحب مسجد زیریں پہنچے تو مسجد کا صحن غازیوں سے بھرا ہوا تھا۔ بعض باہر کھڑے تھے بعض دائیں جانب کی گلی میں تھے۔ سید صاحب دہاں کچھ دیر ٹھہرے رہے۔ اس وقت سکھوں کی گولیاں ادلوں کی طرح برس رہی تھیں۔ بعض سے غازی زخمی ہو گئے۔ سید صاحب نے فرمایا کہ کوڑوں کی ادٹ بنائی جائے۔ چنانچہ کچھ غازی کوڑا اٹھالائے۔ اور ادٹ بنانے میں لگ گئے۔ عام خیال یہی تھا کہ مسجد میں ٹھہر کر ان سکھوں کے نیچے پہنچنے کا انتظار کریں گے جو پیار سے اتر رہے تھے۔ اس اثناء میں آپ نے مسجد کے کونے کونے سے سکھوں کی طرف دیکھا اور فرمایا کہ قرابین دار اور بسی مار کی بندوق دالے ہمارے آگے چلیں۔ یہ فرماتے ہی تکبیر کہتے ہوئے تیزی سے باہر نکلے اور مٹی کوٹ کے ٹیلے کی طرف چل پڑے۔ اس پر سب کو تعجب ہوا۔ اس لیے کہ لڑائی کی جو اسکیم پہلے طے ہو چکی تھی وہ یہ تھی کہ جب تک سکھ لشیب میں نہ پہنچ جائیں ان پر حملہ نہ کیا جائے۔ وہ ابھی لشیب سے دور تھے کہ خود سید صاحب نے حملہ کر دیا۔ مولوی جعفر علی نقوی بھی قرابین دار تھے اس لیے

سرعت سے اس وقت جلتے تھے جیسے شیر شکار پر جاتا ہے جن کھیتوں میں رات کو چٹے کا پانی چھڑوایا تھا ان کی مینڈوں پر سے تیزی کے ساتھ گزرے۔ پھر درجہ بدرجہ کھیتوں سے پرستے۔ کھیتوں کا پٹ کوئی کمر تک بلند تھا، کوئی سینے تک۔ یہ کیفیت اُد پر سے نیچے تک کوئی چالیس پچاس چوتر سے ہوں گے۔ سید صاحب ان کھیتوں پر کود کود کر درجہ بدرجہ چڑھتے ہوئے تیزی کے ساتھ اس مقام پر پہنچ گئے جو مٹی کوٹ کے دامن میں سکھوں کی نزول گاہ سے قریب تھا۔ اور جہاں بڑے بڑے پتھروں کی آڑ مل سکتی تھی۔ وہیں سکھوں کا زیادہ اجتماع تھا اور انہیں پر حملہ مقصود تھا جو غازی آپ کے ساتھ مسجد سے نکلے تھے وہ سارے ساتھ نہ رہے۔ دو دو چار چار دس دس ہو کر بکھر گئے۔ ہر گروہ نے اپنے لئے اوٹ کی مناسب جگہ تلاش کر کے رانی شروع کر دی۔ سید صاحب ایک پتھر کی اوٹ میں غالباً اس مقام سے قریب تھے جہاں سے مٹی کوٹ کا نالہ سپاڑ سے اترتا ہے۔ رانی کی کیفیت کے متعلق میان عبد القیوم داروغہ بادرجی خانہ کہتے ہیں۔

”ھم لوگ وقت بٹنے کے ان درجہ بدرجہ کھیتوں پر چڑھ کر جاتے تھے اور سکھ اتر کر ہماری طرف آتے تھے اور حضرت امیر المؤمنین اس پتھر کی آڑ میں اسے نیت سے بٹھارے تھے کہ جب سکھوں کا ہنگامہ بہت نزدیک آوے تب ایک باڑھ قراہیوں کی مار کر تلوار سے لڑیں۔ پھر حکمت الہی سے یہ رونہی معاملہ ہوا کہ جب ان کا ہلم اُد پر سے اترتے آتے تھے پندرہ بیس قدم کے فاصلے پر آیا تب یکبارگی تلکیر کہہ کر ایک باڑھ بندوقوں والوں نے ماری اور بعد ان کے دوسری باڑھ قراہیوں والوں نے ماری۔ ان دونوں سے باڑھوں میں بے شمار کفار و اہل دیوبند ہونے اور باقی سے مغنیرم ہو کر اُد پر کی طرف بھاگے۔ ادھر سے غازیوں نے اپنے اپنے ہتھیار لے کر ان کا تعاقب کیا۔ کوئی تو تلوار سے

کوئی گنداسے سے اور پتھروں سے کوئی ہندوق وغیرہ سے ان کو مارنے لگا۔ باقی بھاگتے بھاگتے سپاڑ کی حبشہ میں جا پہنچے۔

میاں مکھیر فرماتے ہیں کہ دھان کی کپاریوں میں پہنچے اور تلوار چلنی شروع ہو گئی۔ اس وقت یہ حال تھا کہ جو سکھ غازیوں کے مقابلے پر تھے ان کے ہاتھوں سے اور بدنوں پر ریشہ پڑ گیا۔ ہندوقیں نہ چلا سکے۔ غازی لوگ ایک ہاتھ سے ان کی بندوق پکڑتے۔ دوسرے ہاتھ سے تلوار مارتے اور قراہیوں کو مارنے لگے اور سکھ پیچھے ہٹتے ہٹتے سپاڑ کی طرف چلے جاتے تھے۔ بے شمار سکھ اس وقت مارے گئے۔

سید جعفر علی نقوی کا بیان ہے کہ سید صاحب اور آپ کے ساتھی بھلی اور آندھی سے بھی زیادہ تیزی کے ساتھ سکھوں کے سر پر پہنچے۔ ان میں سے بعض نے نیزہ و شمشیر اٹھانے کا حوصلہ کیا۔ باقی بھاگے لیکن راہ گریز کہاں تھی۔ وہ سپاڑ سے نیچے اتر چکے تھے اور دوڑ کر سپاڑ پر چڑھ نہ سکے تھے۔ بس جتنے نیچے اترے تھے مارے گئے جو سکھ اُد پر تھے وہ گولیاں چلا رہے تھے ان کی گولیاں نہ انہوں کو پھوٹتی تھیں نہ بیگانوں کو۔ گولیاں اُدوں کی طرح برس رہی تھیں۔ کار توں کے کاغذ ہوا میں اُڑ رہے تھے۔ دونوں طرف سے ایک دوسرے پر پتھر بھی پھینکے جا رہے تھے۔ میں اور منشی محمدی انصاری اس وقت موقع پر پہنچے جب قتلہ بڑے سے سکھ زمرہ تھے وہ بھی طرفہ العین میں مارے گئے۔

میاں عبد القیوم بتاتے ہیں کہ سکھ افسر نے یہ حالت دیکھ کر نرم بجایا اور اس آواز میں کچھ کہا۔ سکھ پھر پلٹے اور

۱۔ نتائج - ۳/۲۰۳

۲۔ نتائج - ۳/۲۴۶ - ۲۴۸

۳۔ منظورہ - ۱۱ - ۱۱

غازیوں پر بارشیں مارنے لگے۔ میان لکھیر کہتے ہیں کہ وہ پٹے تو ہمارے بائیں جانب سے آنے لگے۔ اس وقت میان لکھیر کے ساتھ کل آٹھ آدمی تھے، حضرت علیہ الرحمۃ نے ہم آٹھوں سے فرمایا کہ ان سکھوں کو مارو۔ ہمارے پیچھے کی طرف نہ آنے پائیں۔ پھر ہم آٹھ آدمی کھیت کی منڈ کی آڑ میں ہو کر بندوبست کرنے لگے، وہ تمام سکھ اپنی جگہ پر کھڑے رہے اور حضرت امیر المؤمنین علیہ الرحمۃ مارتے ہوئے ہم لوگوں سے آگے بڑھ گئے۔ محمد امیر خاں قصوری کے بیان کے مطابق سید صاحب کے چلنے نے بقیہ السیف سکھوں کو پیارو کی جڑ میں پہنچا دیا تھا۔ وہ پیارو پر چڑھ رہے تھے۔ غازی ان کی ٹانگیں پکڑ پکڑ کر کھینچتے اور تلواریں مار مار کر ختم کرتے جاتے تھے۔

اس لڑائی کے وقت کوئی سوا پیر دن چڑھا ہو گا ایک روز پیشتر بارش ہوئی تھی لیکن لڑائی کے وقت مطلع صاف تھا اور دھوپ نکل آئی تھی تاہم بارود کا دھواں اتنا زیادہ تھا کہ تھوڑے فاصلے پر آدمی نظر نہ آتا تھا اور دس قدم سے آگے کی کوئی چیز دیکھی نہ جاسکتی تھی۔ کارتوسوں کے کاغذ ہوا میں اس طرح اڑتے تھے جیسے تیریاں اڑا کرتی ہیں۔ ہوا مٹی کوٹ کی طرف سے بالاکوٹ کی طرف چل رہی تھی۔ اور سکھوں کی بندوقوں کا دھواں غازیوں کی طرف آ رہا تھا۔ سید صاحب اکثر غازیوں سے آگے نکل گئے تھے۔ پھر کسی نے انہیں پچھلے آتے نہ دیکھا۔

(۵) مشہد بالاکوٹ

چوں شہید عشق دردناک و عقبی سرفروست
اسے خوش آن سافت کہ مارا گشتہ زیریں میدان برند

سید صاحب سکھوں کو مارتے اور ان کا تعاقب کرتے ہوئے مٹی کوٹ کے دامن میں پہنچ گئے۔ پیارو پر سے گریاں اور پتھر بارش کی طرح آ رہے تھے۔ آپ مٹی کوٹ کے نالے

سید صاحب

میں بیٹھ گئے۔ منہ قبلے کی طرف تھا۔ یعنی جانب مغرب ایک ہاتھ میں تلوار تھی۔ دوسرے میں بندوق۔ حافظ وجیہ الدین باغپتی کا بیان ہے کہ میں بھی بندوق لگاتے لگاتے ایک سے نالے پر جا پہنچا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ چند آدمیوں کے ساتھ حضرت امیر المؤمنین بیٹھ ہوئے بندوبست چلا رہے ہیں اور آپ کے قریب کئی لاشیں شہیدوں کی پڑی ہیں اس وقت حضرت نے میرے روبرو دواہنی چھائی پر بندوق جما کر تیر کی توجہ کو آپ کے دامن ہاتھ کی چھوٹی انگلی یا اس کے پاس والی انگلی میں خون تازہ نظر آیا۔ میں نے اپنے قیاس سے معلوم کیا کہ شاید آپ کے منڈھے میں گولی لگی ہے۔ اسی کا خورسے آپ کی انگلی میں بندوق چھائی پر رکھنے کے وقت لگ گیا ہے مگر یقینی اپنی آنکھ سے زخم نہیں دیکھا۔ اور آپ کی جانب چپ اس نالے میں نشیب کی طرف چند قدم کے فاصلے پر سلو خاں دینی قراہین داروں کی جماعت لیے بیٹھے تھے اور آپ کی جانب راست سو قدم کے فاصلے سے لعل محمد تندھاری کا نشان تھا۔ اس وقت اس طرف سکھوں کا غلبہ زیادہ تھا اور اس نشان کو نشان بردار بچے لئے آتا تھا۔ امیر المؤمنین نے میری طرف دیکھ کر فرمایا کہ ہلتے کر دو۔ میں نے چند قدم نیچے اتر کر سلو خاں سے کہا کہ حضرت فرماتے ہیں کہ کر دو۔ انہوں نے کہا لعل محمد تندھاری کا نشان سکھوں کے غلبے سے نیچے اتر آتا ہے یہاں سے کیوں کر ہل کر دوں۔

غیر وہ تو دہاں بیٹھے رہے۔ میں دہاں سے اوپر چڑھنے لگا اور میری بندوق فیر کرتے کرتے آگ سی گرم ہو رہی تھی۔ اور اس وقت خالی بھی تھی۔ میں نے دیکھا کہ تیرے سکھ میری طرف آتے ہیں۔ میں نے خالی بندوق ان کی طرف اٹھائی وہ مارے ڈر کے وہیں ٹھہر گئے۔ پھر میں آگے بڑھا۔ اس اٹھان میں ایک اور سکھ نے میرے اوپر نیزہ اٹھایا۔ میں نے اپنی تلوار کے قبضے پر ہاتھ رکھا وہ سکھ بھی وہیں ٹھٹھک کر رہ گیا۔ اس عرصے میں میرے بائیں پیلو میں کمر کے اوپر گولی لگی اور دوسری

دریغ و غریب و تنگ و تنگ

۴۳

توکل منظرہ بہکم خدای رب دیوبند کی سربراہی

میں نے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں نے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں نے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں نے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

میں سے جو حال دیکھے ہیں وہ شغل میں لیکن سب روایتوں

جہاں تھیں۔ خدیجی ہے۔ جناب اس قاعدے و سہو کے
آپ کے نزدیکوں نے اس کا ترجمہ کیا ہے کہ دو رکعت کے
ساتھ ایک نعت کو منہم کرتے تھے تب کہ غایہ حدیث
اسی ترجمہ کو قبول کرنے سے، کرتے ہیں، غایہ حدیث
ہیں۔ خان یوسف سرمد و کان یتکلمہ بین اربعین
الولعۃ یعنی آن حضرت صل اللہ علیہ وسلم ایک رکعت و تر
یشت سے اور دو رکعتوں اور ایک رکعت کے درمیان
کلام فرماتے تھے۔ تھیں۔ اسی غرضیت پر جو حدیث
ہیں میں معنوی تحریف سکھائے۔ یہ وہی حدیث ہے
جس کی تاویل کرنے میں آپ کے شیخ الشیخ نے چودہ
سال گوارے اور چودہ سال کے حدیث کا جو جواب کشف من
ہم پر دیا ہے۔ وہی پڑھ لیجئے۔ تقریباً رکعت الوتر
و رکعتی الفجر۔ الخ۔ یعنی حضرت عائشہ رکعت
یہ ہے کہ آپ درنیک ایک رکعت و فجر کی دو رکعتوں کے
درمیان فصل کہتے تھے۔ گویا چودہ سال کے بعد جو جواب
سورقہ دینے والی ہمارے خلاف نہیں بلکہ ہادی، ایک ہی
ہے۔ وللہ الحمد۔

اسی طرح اے بقیہ ردیتوں میں جس کا نام بھی وتر
پڑھنے کا ذکر وارد ہے وہ اپنے مفہوم میں نااطلاق ہے تاویل
کی ضرورت نہیں ہر ایک پر حسب مزاج و محل اس کی فہم
میں ہو سکتا ہے تاویل کی حتمی ترتیب تو وہاں پڑتی ہے جہاں
دونوں ایک دوسرے کے متعادل ہوں اور ہر ایک پر
عمل ممکن نہ ہو اور روایت بھی اس میں توازن سے
میں سے دینی تھے نہیں۔ آپ نے جو تعبیر کرتے ہوئے
تو اذکار کی بات۔ یہ بات ذکر گریہ کی خیر تھی میں اسے
باہر جانے کی صورت ہر شریعہ کو دیا ہے۔ یہ آپ کی خیر تھی
میں نے جناب عبد الستار نقی سے روایت کرنے کو
میں حضرت سعدی بن صالح سے اس روایت کو سنا ہے۔
دوسرے نہیں اور اس روایت کے بارے میں حافظ نے

تقریب میں فریاد صدوں ہندوؤں نے اٹھائی۔
تو کیا ہے بلکہ اس کے منت رہا رہیں۔ اس سے معلوم
ہو کہ اس کیلئے وہی کی رہت تھی۔ وہیوں کی مخالفت
ہونے کی حالت میں قابل قبول نہیں۔

ویسے بھی یہ روایت اپنی ظاہر منطوق سے حقیقہ کی تائید کے لئے تردید کرنے سے س لئے تاویل کر کے تباہی کی دستبرد میں آتی ہے۔

میت تہ بت معرفت کون تمہ کو کتابوں کے
حقیقوں کے یا س کوئی ایک روایت بھی ایسی نہیں ہے
جو حقیقہ کے باوجود کچھ دتر پر روایت کرتی ہو۔ برخلاف
اس کے ہر ایک روایت میں اسے سب پر اس وعین در
الحمد للہ عروہ کے روایت سے متن میں غلطی آتی

مذکورہ تفسیر کرنے سے پہلے غور و فکر اور تفصیل سے
اس غور و فکر کے بعد یہ بات ملے کہ ہم کہتے ہیں کہ محمد ثمن
ہے، مسکوتہ کے باب میں حق یہ خواہ ہے اور حقیقہ
ہے مسکوتہ صحیح نہیں ہے۔ بعد میں خلاف کو لکھ فی سب
بہ شوریہ دیتے ہیں کہ تفسیر غصنیہ کو تصدیق کر محمد
سے لے کر ہر ایک میں اور بے حد بڑے حدیث پر غور
مذکورہ کریں یہ بات ہوں امت مسلمہ کی سترہ
میراث ہے کہ نہ کہ نام نہ ٹھانے ہر حق ہے قسم

زیر کے ٹک لگ کرنے دے۔ جو سے۔ وہ ہوا دے۔

جمعیت شبانہ اہل حدیث ایسٹریلیا کی کتب سازی

لاہور میں جمعیت ہذا کی رکن سازی کے لئے جمعیت کے

جملہ خلیفہ مریدانہ سے نسبت کے لحاظ سے یہ دو طبقہ ہیں۔

تعمدیتاً: $\frac{1}{2} \times 100 = 50\%$

تعمیمیت را بیشتر در مکتب می بینیم و کمتر در مکتب

شماره ۱۰۰ - شماره ۱۰۰ - شماره ۱۰۰

پرائیویٹ منڈی - لاہور (ک)

تخریب: الیوم حامد عبد الرحمن (مفت (جید)

اقتطعت

مستحق کے سلسلے میں اس سلسلہ کا قاعدہ کلیہ

حس و قہر کا جتنا درجہ مل ہو، اس کے یہ سب روپ کبھی صحیح
مسموں میں منتقلی نہ ہو، کہ ان میں بہیں در دینے والے جو
ڈاکریاں سے خرید کر یا جھوٹ و ربا سے ہار لینے والوں کو
گمراہ کر کے ناپائیدگی کا ستارہ حاصل کریں۔

ہم۔ مشورہ دینے والے اپنے علم اور ایمان و ضمیر کے مطابق
 نے دیا اور میں نے اس کے مطابق ہی چلنے پر رضامند رہا۔
 مصلحت و مصلحتوں سے۔ مگر میں نے مشورہ دیا کہ کسی طرح
 خوف کی بنا پر نہ کسی شخص سے ہمدردی نہ ہوئے۔ نہ کسی کی
 سزا دینے پر دھمکے نہ کسی کی دلی دہشت
 حاکمیت و غلبہ نہ ہو کہ مرہم شہزادی بی بی شہزادہ
 کی پیروی۔

۵۔ جو مشورہ اہل شوریٰ کے اجماع و اتفاق رائے سے

ایک خاص بات کہ ہماری ذات کی تائید میں نہیں ہوتی۔
 یہ تائید ہمارے وجود کی بات نہیں ہے، یہ تو بس کہ جس
 شخص سے ہم نے من و جان کر کے کام لیا ہے وہ خود شہرت، مال
 و عطا کی وجہ سے شہرت ہے۔ یہ ہیں وہ لوگ کہ اس
 کے بعد کہ میں نے اس سے سوا کوئی کام نہیں کیا ہے بلکہ یہ خود
 شہرت کے بعد اس کی باتیں کہیں کے مستور سے سے شہرت
 ہیں۔ اس کی مثالیں میں مستور سے سے نہیں ہوتی۔
 شہرت کے بعد اس کی باتیں کہیں کے مستور سے سے شہرت
 شہرت کے بعد اس کی باتیں کہیں کے مستور سے سے شہرت
 شہرت کے بعد اس کی باتیں کہیں کے مستور سے سے شہرت

وامرشد شور غی بینہم کا قاعدہ خود اپنی
 آزیت و خطبہ کے لحاظ سے یاریت، اور ہاتھ ملت کرتے

[illegible]

۲۰۰۰ء میں پاکستان کے

جو اسے لوگوں کی رضا مندی سے بہتر سمجھتا ہے۔

1940-1941

وہاں سے واپس آ کر اپنے گھر پہنچا۔

۵۰ - رسولی پرانی رضامندی و حقیقت رضامندی

Journal of Management Inquiry 16(4)

مجلس شورای ملی

... ..

وجوب شوریٰ کا ایک اور پہلو

بائت تو ہم نے وجوب شوریٰ کے شرعی دلیل پیش کئے ہیں۔ اب اس موضوع کا ایک اور پہلو بھی ہے جس کو وجوب شوریٰ کی تحریکی چٹو کیا جاسکتا ہے۔ تحریکی اعتبار سے، شرعاً ملنے والے انسان کو قطعاً اہل مہر و رزق کی راہی مسئلے کی وجہ سے اس پر ٹوہ عذاب کا نازل ہو کر آیا ہے۔ حساب و کتاب اور درجے کا تعلق بھی اس سے وابستہ ہے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انسان ۱۰ صفات و ذات کمالات سے متصف ہونے پر وجہ سے انصاف سے باہل نہیں ہوتا تو پھر نہ حساب کتاب ہے نہ ثواب و عذاب اور نہ جنت و جہنم۔

اس کے سبب کوہ حارثہ کی بات سے انسان کے معاملات سے متعلق ہونے پر کوئی شک و شبہ نہیں ہے تو ہمیں یہ بھی سمجھنا پڑتا ہے کہ ان صفات و اہل مہر و رزق کی ساری کوتاہی سے یہ بھی جائے۔ و دہی حدود نہایت ہیں۔ لیکن ہونے پر مہر و رزق کی بات سے مستند کرتا ہے کہ جو انسان کی علی ترین خصوصیات سے محروم کر کے اس کو بیرونی صفت میں پہنچا دیتا ہے اس میں انسان سے سوائے صورت و صورت کی کو بھی جی برداشت نہیں کر سکتا۔ یہ محسوس ہے کہ وہ خود غلط ہے۔ اس میں نہیں رہتا۔ ایک سے ضرورتاً کو طوعاً و کرہاً۔ اور نہ اسے گھر۔ و جینی سے کہ یہ تحریکی تھاموں کے بنیاد پر وہ اپنے آپ کو مجبور یا اسے ہاک و ہن علی انسانی صفات کا مٹا دیا کرے۔ یہ عمل ایک باطل و جہل کی عمل کی ہے جو اس کے دکان، انکس ہوتا ہے۔ اس سے روکنے کے قانع آسانی کیا کہ اور تباہ کن ہوتا ہے۔ اس حقیقت کو اب دو مثالوں سے گھما کر دیکھیں۔

اسلام کے اصول شوریٰ کی من قرین کے ساتھ یہ بنیادی بات بھی نگاہ میں رہنی چاہیے کہ شوریٰ مسلمانوں کے معاملات میں مطاع العنان اور مختار کل نہیں ہے، بلکہ لازماً اس دین کے حدود سے محدود ہے جو متعلقہ خود اپنی تشریحات سے مقرر فرمایا ہے اور اس اصل اصول کی پاسداری ہے کہ تمام مسائل میں معاملہ میں بھی اختلاف برسر مسائل فیہد کرنا استدلالی ہے۔ اور تمام سے درمیان جو بھی شرع میں لگے۔ رسول کی طاعت جو رع کر دے اس کی مدد و قیاد کے لحاظ سے مسلمان شرعی معاملات میں اس پر تو مستور کر سکتے ہیں کہ کس حد تک صحیح و غلط ہے۔ اور اس پر عمل کرے کس حد تک سے کیا جائے تاکہ اس طاقت و ٹھیک ٹور سے پورے ہیں اس غرض سے کوئی مشورہ نہیں کر سکتے کہ جس معاملہ کا فیصلہ ملے اور اس کے سوال نے کیا ہو اس میں وہ حدود کوئی آزادانہ فیصلہ کریں گے۔

حدیث میں مذکور ہے کہ جس میں سربراہی کے میں مستحق یقین کی مادی ہر کے فیصلے پر عمل کرے۔ اس کے حیاہ سبب، اور نہ ملے مائیس کو قہ سے جنگ کے وقت تک و رال کا ملہ اصحاب رسول میں برہمی ہیں۔ حدیث میں ان سب کو شہادت سے روکا گیا۔ ج۔

سے اہم قریب حدیث میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے خود شوریٰ اور اس کے کو بات سے خود غلطی میں پڑ گیا ہے۔ اس سے متعلق حقیقت مجموعی شریعت کے حدود میں عمل یہ امر ہے کہ یہ حدود اس سے سرورہ بھی ان شوریٰ میں درعوم بھی۔ عربی۔ ایک دستوری حدود میں رہ کر کام کرنا ہے۔ کسی کو حق نہیں ہے کہ اسے کو تو اسے دیاں میں تبدیلی سے پیدا کرے یا اسے سے تو نہ کرے۔

بیسویں صدی میں ڈکٹیٹروں نے جتنے بھی حاکم نہ اور

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

مورخہ ریحان دہلوی سے

.....

.....

یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ گیمونٹ

.....

ترجمہ :- میرا محمد نامی شخص جو ہندوستان کے شہر بریلی کا رہنے والا تھا۔ اس کا نام عظیم کا حامل تھا۔ اس نے عجیب کام دکھاتے مقامی دسر جی (لوگوں سے قطع نظر اس نے اپنے احمدی کے گروہ سے بھی فریب کاری کی) اس نے لوگوں کو ادا لیا اور اذکیا کی قبروں کی زیارت کرنے، ان پر نذرینا دینے اور ان عالم قدس میں سمیٹے ہوئے بزرگوں کے مزاروں پر چراغ جلانے سے منع کیا چنانچہ اس نے بیت سے لوگوں کو انیم عظیم کے کشف اور برکات کی مدد سے اپنے عقاید سے جھٹکادیا۔

اٹوٹک کے انواب میرخان کو اس نے مرید بنالیا اور اس طرح ہندوستان میں محمدی جھنڈا اٹھ کر جہاد شروع کر دیا۔ اس سے وہ ہر ملک میں پہنچا اور بے شمار لوگوں کو اپنے مسلمانوں (مربوون) میں شامل کر لیا۔ اہل اسلام اس مذہب کو دہلی کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس قوم و جماعت نے اصلے آئین کو بھڑو دیا ہے کیونکہ ہندوستان کی زیارت تھا کہ جو قدیم ایام سے اہل کشف و برہمنی کی سجدہ گاہ رہی ہے اس میں اس قسم کے خیالات کا اطلاق کیونکر ہو سکتا ہے؟ اس کے بعد لکھتے ہیں :-

مولوی عبدالحی و مولوی اسماعیل از مریدان مشرقیہ دہلی و در تمام ہندوستان بہ بحث سنگرت استعار و یاد تھانہ سوزہ میں بودند بہترین ملازمتیں تفریق جہتند از دہلی تھانہ دارالملک کابل رسیدہ مردم آں نواحی را بچھا و برداشتند گروہ با گروہ مردم مسلمین بردگروہ آمد۔ خاندان از تحصیل و اختور و نگشتات و سراو۔ غیر و تیرہ فرام آید از محمد خان بھکتی ممی در یک نروجرانی ویدہ بہ ہشت ہشت ہشت خجود و نیز مرید ساجت۔ چون از بیعت طاہریش سنوس میرا محمد گشت ہندوستان سیدہ خور و رات تریب د اودہ خیالات۔ بہرہ المندی بہرہ و افندہ

اس کے مریدوں میں سے مولوی عبدالحی اور مولوی اسماعیل جو تمام ہندوستان میں اپنے وقت کا بڑا فتنہ تھے اور بحث و تخرار میں ماہر تھے۔ اس کی صحبت میں اور بڑے بن گئے (یہ لوگ) شکار پور کے راستہ کابل پہنچے اور اس علاقے کے لوگوں کو جہاد کے لئے آمادہ کیا مسلمانوں کے گروہ کے گروہ اس کے گرد جمع ہو گئے۔ بچھلی۔ زتورہ نگشتات سوات، غیر اور تیرہ سے خاندان اسلام جمع ہونے لگے تو یار محمد خان بھی اپنے مکی امشار کو محسوس کرتے ہوئے مصلحتاً ان کا مرید ہو گیا۔ جب اس کی ظاہری بیعت سے میرا محمد کے تسلی ہو گئی تو اس نے ان کے مقابلے میں اپنی فوج کو مرتب کرنا شروع کیا۔ اس سے اس (میرا محمد) کے پیورہ خیالات میں مزید اضافہ ہو گیا۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ)۔ قلیل کفر کفر نہ باشد۔

کیا یار محمد خان بھی رنج الیدین کرتا تھا؟ جس نے منافقانہ طور پر توسید احمد شہید بریلوی کی بیعت کی تھی لیکن باطن میں مخالفت رہا۔ اس کے بعد دیوان (میرا محمد) تحریر کرتے ہیں :-

چوں از ہی طرف اللہ طاعت آتش بار و سنگ گاہ جانفرد و مقبرہ ان ہر دیار و راجہ تان بجاں شمار بر سر بازی آمد ہر جملہ با گروہ اندام۔ بسیار سے از مسلمین بھاگ خوار کی و گروہ با گروہ از آن قوم نا فہم بظہور۔ نیکو ساری افتادند۔ دہر حین۔ خاندان لیزاد۔ جلالت وادہ۔ از سر بازی متیندیشیداند۔ اما خافل از اقبال این خدیو آفاق کہ ستارہ طالعش سنگ تفرقہ در آئینہ خاطر جمعیت امدانند۔ یار محمد خان از ہیبت گروہ باری چون مقتدرہ المیش بود۔ در عین ہنگامہ جدال و قتال کہ بسیار سے از پا و جمع کثیر از دنیا رفتند۔

لے کفر نامہ رنجیت سنگر جمع لاہور ۱۹۸۱ء میں طبع ہوا
یہ جنگ مشرق و لاہور سے جس میں یار محمد خان نے نہ صرف جنگ

لے کفر نامہ رنجیت سنگر جمع لاہور ۱۹۸۱ء میں طبع ہوا

میں سے کفر اختیار کیا تھا۔ یہ سید صاحب کو کھاتے میں لے کر بھی دلا گیا تھا۔ یہ اہل الاعتقاد

» جب (جاری) طرف سے آگ پر سنانے والے حقیقہ دار
جاں باز سکھ، ہر علاقے کے بیادار ورجان نثار راجپوت میدان
جنگ میں آئے اور حمل آور ہوئے تو سلطان خاک و خوں میں تر رہے
گئے اور اس ناگجہ قوم کی بہت سی جماعتوں نے زلفت آیت شہادت
کھائی، اگرچہ غازیان اسلام نے بھی بڑے جوش و خروش کا مظاہرہ
کیا اور مرنے والی ہی نہیں تھیں، لیکن وہ اس تاجدار عالم و رنجیت سنگھ
کا اقبال مندی سے واقف نہیں تھے جس کی نعمت کو ستارہ
و شمعوں کے دل کے آئینے کو پاشن پاشن کر دیتا ہے، یا محمد خاں
جو مستر ایش میں تھا گولہ بار کا کھلے خوف سے سین ہٹا رہا تھا
میں بھاگ کھڑا ہوا، اس طرح ایسا ہیہ کثیر دیا کی طرف بھاگ
گیا۔

دیکھا یا محمد خاں کے کس طرح دھڑک دیا، بھلا ایک
مشرک اور توحید خالص کا دشمن اسلامی حکومت قائم کرنے
میں کیونکر مددگار ہو سکتا ہے؟

یا محمد خاں کے مشائخ اور ملا حلقہ فرمائیں۔

پہلوں بایں خلیفہ و یا محمد خاں ناظم ایشاد و گرو گنگے
ہا اردو مردم افغان یا محمد خاں را از دیں گوشت و ہڈ جب
خالصی پرستہ می گفتند ہر سر بجا دولت آمدہ سر کار و والد
اور از معنات شمر وہ از حرکات شان غافل می بودند۔ کنور
تارا سنگھ بعد از تحصیل زرقہ مذہب سادات حضور اندوخت ۔ و
شہر زونہا نچ کہ حلقہ گوش شان والابار باشد ما از حضور
شہیدہ چندے بلیت و لعل میگذرانید میجے

جب خلیفہ امدیاد محمد خاں ناظم ایشاد کے درمیان
اختلافات رونما ہوئے تو افغانی لوگ کہا کرتے تھے کہ یا محمد خاں
اپنے دین سے نفرت ہو گیا ہے اور خالص مذہب سے وابستہ ہو
گیا ہے لہذا وہ اس سے لڑنے پر آمادہ تھے۔ مسر کار و والد
(رنجیت سنگھ) نے اس صورت حال کو تہمت سمجھا اور اسی کی
حرکات سے چشم پوشی کی اور کنوہ تارا سنگھ نے زرقہ اندوخت و اصول
لے لے کر تارا سنگھ کو طبع لاہور ۱۹۸۰ء ص ۱۷۹

کر کے (دوبارہ) حاضری کی سعادت حاصل کی۔ حضور سے وہ
نصائح سمی کر جو بادشاہوں کی حلقہ گنجشی کا لازمہ ہوتی ہیں
تھوڑی سی لیت و لعل کے بعد سنانہ پیش کر دیا (باقی)

بقیت اقا دیوانہ نے کسے بیخ چکی

حضور میں گڑبڑ پھیل کر نفرت کی آگ بھڑکاتے ہیں۔
تاکہ جگہ میں اچلتے اسلام کے لیے متفقہ تار مول پر عمل پیرا
ہو سکیں۔

علیہ السلام حق سے دور مٹانہ التماس ہے کہ فساد
افتخارات سے بالاتر ہو کر پاک سرزمین میں قرآن و سنت کے
سجادہ نشین کو سدا کے لیے متحد ہو جائیں۔ اور یہ رسالت کے
پاسدانی میں گرفتاریوں کے مذہم عرائم کو بے نقاب کریں۔
تاکہ پاکستان میں دو سرا اسرائیل نہ بننے پائے۔ یہ ہم قادیانوں
کے فطانت اس وقت تک جاری رکھی جاتے جب تک وہ
اعلانہ طور پر خود کو غیر مسلم تسلیم نہ کریں یا تو یہ کر کے داپس اسلام
میں داخل نہ ہو جائیں۔

درخواست دعاے صحت

حضرت مولانا محمد عطاء اللہ صلیف مدظلہ کی
صحت بھلائی کے لیے سے کالی بہتر ہے، عمر تقاضا
بہر حال موجود ہے، قارئین کرام ان کی صحت کا طے کرنے
و دعاؤں کا سلسلہ جاری رکھیں (ادارہ)

مفت حاصل کریں

بہار اسلام رفع البیدہ
ایک عظیم شہادت، ایک ادیب کے بزرگ مفت بھیج کر مفت مسئلہ
پٹنے ہیں، یہ تارہ تارہ اور پر غصہ رعایت ائمہ سنیہ و اہل
ناظم ادارہ تبسما جام پورہ ضلع راجن پور

میرے اشتہار دے کر اپنے
الاعتقاد ہمارے کر لے دیتے

